

Številka: 900-3/2020/2  
Datum: 8. 4. 2020

## Z A P I S N I K

### 25. redne seje Sveta šole z dne 8. 4. 2020

Zaradi pandemije COVID-19 je seja potekala prek videokonference. Člani Sveta šole so se sestali ob 19. uri na povezavi <https://zoom.us/>.

Prisotni člani Sveta šole: **Andrej Sila, Sara Brus, Matjaž Pirc, Nevenka Žiberna Remic, Danijela Brcar in Dejan Ausec.**

Na sejo so bile poleg članov Sveta šole vabljene in prisotne še: v.d. ravnateljica Jadranka Mihalič, pomočnici ravnateljice Bojana Škabar in Tadeja Bogdan, računovodja Vanda Kruljc in tajnica VIZ Brigita Grmek Pirjevec kot zapisnikarica.

Na sejo je bil vabljen tudi direktor sežanske Občinske uprave g. Milan Potparič, ki pa se seje iz opravičljivih vzrokov ni udeležil.

Sejo je sklical in vodil namestnik predsednika Sveta šole Andrej Sila.

Ugotovi se, da je Svet šole sklepčen.

#### **Predlagan je bil naslednji dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje Sveta šole
2. Letno poročilo za leto 2019 (poslovno in računovodsko poročilo)
3. Program dela v povezavi s Finančnim načrtom za l. 2020
4. Obravnava in potrditev Finančnega načrta za l. 2020
5. Potek in podaljšanje pogodbe s podjetjem Sovita d.o.o.
6. Seznanitev s postopkom volitev predstavnikov delavcev šole v Svet šole
7. Odločitev sveta o razpisu za prosto mesto ravnatelja
8. Ocenjevanje delovne uspešnosti ravnateljice za leto 2019

Andrej Sila predlaga, da se 7. točko umakne iz dnevnega reda, in sicer z obrazložitvijo, da glede na nedavno poslano okrožnico in priporočila ministrstva, naj sveti zavodov v času pandemije COVID-19 ne začnejo postopkov imenovanja ravnatelja. Člani Sveta šole se s predlogom soglasno strinjajo.

## 1. TOČKA

### Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje Sveta šole

- Vežano na zapisnik 24. redne seje Sveta šole Andrej Sila obrazloži problem glede zamujanja šolskega prevoza iz smeri Štorje, na katerega je opozorila Bojana Škabar. Pove, da se je pozanimal na Občini pri ge. A. Marinac, ki je kontaktirala s prevoznikom (Nomago), kateri navaja, da so imeli nekaj tehničnih težav ter zagotovil, da v prihodnje ne bo več prihajalo do zamujanja avtobusov. Ga. Bojana Škabar še doda, da je v pogovoru z izvajalcem prevozov izrecno zahtevala, da mora biti na avtobusu zagotovljenih dovolj sedežev in da morajo otroci na avtobusu sedeti.
- Vežano na točko o problematiki pri obračunavanju stroškov prevoza za izlete, ekskurzije in šole v naravi v primeru odpovedi prevoza zaradi bolezni katerega od učencev ter na predlog članov Sveta šole, ki soglasno predlagajo, da se v ceno vključi določen % rizika odpovedi, računovodja Vanda Kruljc pove, da je pripravila obrazložitev, ki jo bo poslala članom Sveta šole. Po pregledu obrazložitve bodo člani Sveta šole to točko umestili na junijsko skupno sejo Sveta šole in Sveta staršev.

Andrej Sila predlaga, da se potrdi zapisnik prejšnje seje.

### **SKLEP 1:**

**Člani Sveta šole soglasno potrdijo zapisnik 24. redne seje z dne 25. 2. 2020.**

## 2. TOČKA

### Letno poročilo za leto 2019 (poslovno in računovodsko poročilo)

Dokument so člani Sveta šole prejeli kot gradivo za obravnavo prek elektronske pošte; namen dokumenta je seznanitev članov Sveta šole z vsebino in razprava.

**Ad 1.** Izvleček poslovnega dela Letnega poročila je predstavila Jadranka Mihalič.

Pove, da je bil v letu 2019 realiziran cel letni delovni načrt, razen šola v naravi, ki spada v nadstandardni program. Pouk se je izvajal na treh lokacijah (matična OŠ, PŠ Lokev, Ljudska univerza). Omeni, da bo naslednje šolsko leto več učencev, čeprav je 20 staršev odložilo vpis otroka v 1. razred. Ponovno opozori na prostorsko problematiko in doda, da bodo poskušali oblikovati tri oddelke prvih razredov, kar bi olajšalo prostorsko stisko v prihodnje. Realiziran je bil tudi ves dodatni program, izpostavila je projekt Objem – bralna pismenost ter uspešen mednarodni projekt Erasmus+. Poslovanje šole je bilo v letu 2019 pozitivno.

**Ad 2.** Računovodski del letnega poročila predstavi Vanda Kruljc, ki prebere strnjeno računovodsko poročilo. Poročilo in ostali letni izkazi za leto 2019 so bili sestavljeni na podlagi

Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračunske uporabnike. Poslovanje je bilo zaključeno s pozitivnim izidom. Nadalje predstavi naslednje podatke:

**Poslovni izid za leto 2019** je presežek prihodkov nad odhodki v višini 23.665 EUR.

V bilanci stanja na dan 31.12.2019 zavod izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v skupni višini 45.799 EUR.

Glede na pozitivno poslovanje v letu 2019 v višini 23.665 EUR in poslovnega izida iz preteklih let v višini 22.134 EUR (skupaj 45.799 EUR) vodstvo šole in računovodja podajo predlog razporeditve poslovnega izida, in sicer za :

- Selitev ozvočenja in posodobitev video nadzornega sistema zaradi varstva osebnih podatkov
- Ureditev arhiva
- Ureditev osnovnih sredstev v vezi spremljanja inventure z ročnimi skenerji
- Opremo za učilnico na razredni stopnji
- Menjava tlakov v avli na predmetni stopnji,
- Zaščitna ograja na oknih v učilnicah na predmetni stopnji

v skupni ocenjeni vrednosti 38.000 EUR. Sredstva v višini 3.780 EUR so bila iz strani Občine Sežana že odobrena in bodo porabljena, kot izhaja iz obrazložitve.

Ostala sredstva v višini 4.019 EUR, predlaga, da ostanejo nerazporejena.

Andrej Sila odpre razpravo:

- Danijela Brcar zastavi vprašanje, kaj je vključeno pod postavko tržna dejavnost in doda, da se je zakonodaja na področju najemnim spremenila.  
Vanda Kruljc odgovori, da je pod postavko tržna dejavnost vključena oddaja prostorov v uporabo društvom, ki plačujejo uporabnino (stroške amortizacije, elektrike,...).  
Jadranka Mihalič doda, da lahko v primeru oddaje prostorov v uporabo šola zaračunava le tekoče stroške. Prisotni se strinjajo, da glede na to, da šola ni lastnik stavbe, ne more zaračunavati najemnine, ampak le uporabnino, kar tudi izvaja.
- Andrej Sila zastavi vprašanje računovodji glede vrednosti presežka prihodkov nad odhodki v višini 45.799 EUR.  
Vanda Kruljc obrazloži, da je to skupni znesek (23.665 eur iz leta 2019 in 22.134 eur iz preteklih let) in za porabo teh sredstev šola potrebuje soglasje Občine Sežana kot ustanoviteljice zavoda.
- Nevenka Žiberna Remic izpostavi vprašanje »šolskega sklada« oz. konta 29110 – Euro za učenca ter izrazi dvom, da zavod v zvezi s tem pravilno posluje.  
Vanda Kruljc pove, da se ta konto polni s prodajo starega papirja, z izkupičkom iz šolskih sejmov in donacijami. Šolska komisija nato obravnava prošnje za plačilo šolskih storitev, ki jih na podlagi izkaza družinskih prejemkov procentualno odobri s sklepom.  
Jadranka Mihalič pove, da so bile v zvezi s tem že velikokrat polemike.

Nevenka Žiberna Remic predlaga, da se šola v izogib nepravilnostim dodeljevanja pomoči prejemnikom iz davčnega vidika in socialnih transferjev podrobneje poglubi v to tematiko in se preveri, ali je način pomoči pravilen. Narediti je potrebno vse, da »šolski sklad« ostane in se pomoč še naprej izvaja.

Vanda Kruljc se zahvali za pripombo in obljubi, da se bo pozanimala in zadevo z vodstvom šole razdelala.

- Nevenka Žiberna Remic zastavi vprašanje glede nabave osnovnih sredstev (enosed) in porekla šolskega sadja; Jadranka Mihalič poda pojasnilo, da je enosed namenjen obolelim učencem za čas, ko čakajo na prevzem s strani staršev ali podobnih situacij.

Predlagani in sprejeti so bili naslednji sklepi:

#### **SKLEP 2:**

**Člani Sveta šole se seznanijo z Letnim poročilom za leto 2019.**

#### **SKLEP 3:**

**Člani Sveta šole soglasno sprejmejo sklep, da se presežek prihodkov nad odhodki v višini 4.019 € prenese na nerazporejen presežek prihodkov nad odhodki (v glavni knjigi konto 98502).**

### **3. TOČKA**

#### **Program dela v povezavi s Finančnim načrtom za I. 2020**

Program dela predstavi Jadranka Mihalič in je priloga zapisnika. Našteje dolgoročne in kratkoročne cilje.

Med dolgoročnimi cilji so: gradnja nove šole, popravilo strehe nad kotlovnico, prenova garderob in hodnika 1. triade, menjava tlakov po učilnicah 1. triade, zapornica za službeno parkirišče in dokončna ureditev igrišča na podružnični šoli v Lokvi.

Med kratkoročnimi cilji so: nabava novega strežnika z IKT opremo (dotrajan), zaščitna ograja na razredni stopnji, nabava polirnega stroja za čiščenje, nadaljevanje urejanja eko vrta, nabava opreme za učilnice, kjer je dotrajana oprema.

Naštela je dejavnosti in projekte, pri katerih šola sodeluje. Na šoli je 102 zaposlenih.

- Andrej Sila pripomni, da so načrti zelo ambiciozni, problem je zagotoviti denar. Zanima ga, katere so prioritete nabav.

Jadranka Mihalič odgovori, da se bo šola prilagajala glede na trenutne razmere in razpoložljiva sredstva in pove, katere so prioritete (tlaki po učilnicah, zaščitna ograja, nov strežnik, polirni stroj).

**Člani Sveta šole se seznanijo s Programom dela v povezavi s finančnim načrtom za leto 2020.**

#### 4. TOČKA

##### **Obrazložitev in potrditev Finančnega načrta za l. 2020**

Finančni načrt za leto 2020 predstavi in obrazloži Vanda Kruljc. Člani Sveta šole so gradivo v obravnavo prejeli po elektronski pošti, finančni načrt je priloga zapisnika.

Vprašanj in pripomb ni bilo.

Andrej Sila predlaga, da dajo člani soglasje k Finančnemu načrtu za leto 2020.

#### **SKLEP 3:**

**Člani Sveta šole so dali soglasje k Finančnemu načrtu za leto 2020.**

#### 5. TOČKA

##### **Potek in podaljšanje pogodbe s podjetjem Sovita d.o.o**

- Andrej Sila uvodoma pove, da so člani Sveta šole prejeli zaproseno obrazložitev iz pravnega vidika glede dopustnosti podaljšanja pogodbe oz. sklenitve aneksa s podjetjem Sovita d.o.o. za dobo enega leta. Pravna obrazložitev je po njegovem mnenju korektna, vseeno pa bi želel, da bi šola, kot določa Zakon o javnih financah, z vidika gospodarnosti pridobila tri ponudbe, kot je to v navadi.
- Jadranka Mihalič pojasni, da v vseh letih, odkar je šola prešla iz lastne šolske kuhinje na zunanjega ponudnika, ni bilo drugih ponudb, ampak je bila vedno samo ena, prej Sodexo, sedaj Sovita.
- Andrej Sila še pove, da je bilo veliko razglabljanja glede šolske kuhinje in morebitnega prevzema v lastno upravljanje šolske kuhinje. Tudi ostali prisotni so mnenja, da je potrebno tako zadevo planirati vnaprej, narediti finančni in poslovni načrt in zadevo temeljito preučiti.
- Nevenka Žiberna Remic doda, da kadarkoli se pogovarjamo o šolski kuhinji, je vedno treba pomisliti tudi na kuharice oz. osebje šolske kuhinje. Tako kot je bilo pred leti zaposleno na Sodexo, je potrebno sedaj narediti obratno in jih pod enakimi pogoji zaposliti na šolo, če bo šola prevzela upravljanje in če se zaposlene s tem strinjajo. Predlaga, da bi se vodstvo šole v primeru prevzema šolske kuhinje v lastno upravljanje o tem pogovorilo s Sovito.
- Dejan Ausec izrazi pomislek glede datuma aneksa, in sicer se mu zdi neprimerno, da se aneks zaključí z datumom 31.3.2021, ker je to sredi šolskega leta in je težko izpeljati postopek javnega naročila z morebitnim novim izvajalcem.

- Tudi ostali člani Sveta se o tem strinjajo in predlagajo, da se poskuša vodstvo šole dogovoriti s Sovito o prilagoditvi datuma aneksa na 31.8.2020, ker je to konec šolskega leta in bolj primeren datum. Vodstvo šole se s predlaganim strinja. Andrej Sila doda, da če se uspe šola s Sovito dogovoriti o novem datumu, je treba nemudoma, v dogovoru z ustanoviteljem, pristopiti k diskusiji o vrsti šolske kuhinje, ki jo želimo – ali je to Sovita d.o.o, lastna šolska kuhinja, kuhinja Vrtca Sežana... Zaradi zagotovitve uspešnosti je treba doseči čim širšo odločitev, kaj si pravzaprav želimo.

## **6. TOČKA**

### **Seznanitev s postopkom volitev predstavnikov delavcev šole v Svet šole**

Andrej Sila prisotne seznanil s Poročilom o predlaganih kandidatih predstavnikov delavcev za člane sveta zavoda, ki je priloga tega zapisnika. Pove, da je bil postopek pravilno izpeljan, a kljub podaljšanju roka za prijavo za en teden že tretjič ni bilo prijav kandidatov, ki bi bili pripravljeni sprejeti članstvo v Svetu šole, kar ga čudi. Nesprejemljivo se mu zdi, da zaposleni nočejo sodelovati s to sestavo Sveta. O članih sveta s strani ustanovitelja in Sveta staršev namreč ne odločajo zaposleni v šoli. O zadevi je bil obveščen tudi Direktorat za predšolsko vzgojo in osnovno šolstvo.

Ne strinja se z volilno komisijo, da je njihovo delo končano, saj se v skladu s Poslovníkom o delu Sveta po 30-ih dneh razpiše ponovne volitve.

**Ugotovitev: Svet šole ostaja v enaki sestavi in šteje šest (6) članov.**

## **7. TOČKA**

### **Odločitev sveta o razpisu za prosto mesto ravnatelja**

TOČKA SE UMAKNE IZ DNEVNEGA REDA

## **8. TOČKA**

### **Razno**

Glede na to, da naslednja točka poteka le v sestavi članov Sveta šole, Nevenka Žiberna Remić predlaga, da se na dnevni red doda točka »Razno«, pod katero se obravnava aktualna tematika »šolanja na daljavo«. Prisotni soglašajo s predlogom.

## Ad 1) Šolanje na daljavo

Nevenka Žiberna Remic uvodoma pove, da so tako šola, kot učenci in starši glede na izredne razmere in potrebo po hitri vzpostavitvi šolanja na daljavo zelo uspešno vpeljali tak sistem in sprejeli izzive šolanja na daljavo.

Nadaljuje, da glede na to, da poteka že 4. teden šolanja na daljavo, je kot predsednica Sveta staršev pozvala predstavnike oddelčnih skupnosti, da pridobijo od staršev odzive, mnenja, pohvale, predloge in pripombe o šolanju na daljavo.

Predstavi naslednje izsledke:

- velika pohvala učiteljem za pozitiven, inovativen in spodbuden odnos do učencev ter dobro vpeljan sistem šolanja na daljavo glede nato, kako hitro se je bilo treba znajti v novih razmerah,
- pohvala za ažurnost, prilagodljivost in pozitivne povratne informacije učiteljev,
- starši imajo nekaj predlogov za izboljšanje dela na daljavo, in sicer:
  - mnogo jih pogreša video stik z učitelji, zato predlagajo vzpostavitev video stika učiteljev z učenci dvakrat tedensko,
  - novo snov bi učitelji lahko razložili prek videokonference, namesto suhoparno na papirju,
  - starši pogrešajo cilje, ki jih morajo učenci doseči s predelano snovjo od doma (želeli bi vedeti, kaj morajo znati konec dneva)
  - uporablja se preveč različnih poti komunikacije (npr. kanali, elektronska pošta, spletne učilnice,...) in v množici vseh poslanih sporočil prek različnih kanalov se je težko znajti. Predlagajo eno pot – preko spletnih učilnic se jim zdi še najboljša, torej, da se snov odlaga le na eno mesto,
  - predlagajo, da se v skladu z napovedanim ocenjevanjem v mesecu maju začne že v mesecu aprilu preverjati znanje na »mehak« način, brez ocenjevanja in zgolj zato, da se učenci navadijo na drugačen način pridobivanja ocen.

Nevenka Žiberna Remic povzame bistvene izsledke in predloge staršev:

- **obvezna vzpostavitev video stika med učitelji in učenci (tudi s starši),**
- **»mehko« preverjanje znanja v mesecu aprilu,**

- racionalizacija gradiv, ki jih imajo učenci za predelati v 45 minutah za posamezni predmet,
- velika pohvala vodstvu šole ter učiteljem za dobro vpeljan sistem šolanja na daljavo.

Bojana Škabar se zahvali Nevenki Žiberna Remic za povratne informacije in pove, da je staršem pred nekaj dnevi prek eAsistenta poslala anketo o šolanju na daljavo. Z odzivom staršev je zelo zadovoljna, saj je anketo rešilo že čez 500 staršev in rezultati ankete sovpadajo z izsledki, ki jih je predstavila Nevenka Žiberna Remic.

Izpostavi še nekaj ugotovitev:

- veliko staršev je v službi, zato otroci velikokrat sami delajo nalogo in potrebujejo pomoč odraslega,
- pove, da so bile iz strani MIZŠ šolam poslane smernice poučevanja, ki navajajo, naj učitelji prilagodijo pouk na daljavo tako, da učenci snov utrjujejo in nadaljujejo z lažjo novo učno snovjo. Ob tem pove, da je učitelje že nagovorila, naj snov učencem prilagodijo, ker je velikokrat preobsežna, saj za snov, ki bi jo v razredu z učiteljem predelali v 45 minutah, sedaj porabijo bistveno več,
- pove, da se z učitelji dogovarja, da bi se obseg pouka zmanjšal na 3 šolske ure dnevno + vzgojni predmet, da se učence razbremeni – najprej bi to možnost izvedli poskusno za deset dni; prosi za mnenje članov Sveta šole.
- Člani Sveta šole s predlogom soglašajo in menijo, da je snov za učenje na daljavo preobsežna in v višjih razredih prezahtevna (npr. starši ne vejo, če prav učijo otroka nove učne snovi pri MAT)
- Andrej Sila pripomni, da se mu zdi preveč vse snovi in na koncu dneva otrok ne ve, kaj se je naučil.
- Jadranka Mihalič povzame, da je bila anketa na mestu in je pokazala rezultate, ki jih bo šola upoštevala pri nadaljnjem delu na daljavo.
- Bojana Škabar pove, da se ji zdi bistveno, da se zmanjša obseg učne snovi za 3x, kot je tudi priporočilo MIZŠ. Mnenja je tudi, da bi morala šolska komunikacija potekati med 8. in 14. uro in da si je potrebno puščati prosti čas, tako učiteljem kot učencem. Pove še, da se ves čas spremlja potek dela na daljavo in je mnenja, da se otrokom ne nalaga preveč vsebin, ampak je v tem času pomembno tudi, da se otrok dobro počuti.
- Tudi Dejan Ausec je mnenja, da bi moral biti program šolanja na daljavo prilagojen za starše, ki delajo (četudi so doma, delajo!), ker je šolskega dela z otroki veliko.



- Tadeja Bogdan pove, da je pripravila seznam izbirnih predmetov za prihodnje leto, ki je dostopen v programu eAsistent, kjer lahko učenci/starši opravijo prijavo na izbirne predmete. Prijava bo možna do 15.4.2020, vendar jih bo pred iztekom roka za prijavo še enkrat pozvala.

Andrej Sila se na tej točki zahvali za udeležbo vodstvu šole in računovodji, ki sejo zapustijo.

## 9. TOČKA

### Ocenjevanje delovne uspešnosti ravnateljice za leto 2019

Točka je potekala v sestavi Sveta šole in zapisnikarice. Gradivo za oceno delovne uspešnosti (okrožnica in ocenjevalni list) je bilo članom poslano po elektronski pošti.

Nevenka Žiberna Remic uvodoma pove, da so člani Sveta šole seznanjeni s **Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva**.

Glede na Pravilnik in določbe, ki jih le-ta navaja v 19. členu, so člani Sveta šole enotnega mnenja, da v.d. ravnateljice v ocenjevalnem obdobju ni izvršila odrejenih ukrepov iz odločbe Inšpektorata RS za šolstvo in šport št. 20102-305-2018/22 z dne 3.1.2019 v zadevi ŠOLA V NARAVI.

Ocena delovne uspešnosti se po obrazcu za ocenjevanje delovne uspešnosti ne glede na doseganje maksimalnega števila % po postavkah, ki se jih v.d. ravnateljici prizna:

1. postavka – Realizacija programa – 25%;
2. postavka – Kakovost izvedbe programa – 35%;
3. postavka – Razvojna naravnost zavoda – 35%;
4. postavka – Zagotavljanje materialnih pogojev – 5%,

in bi sicer dosegla oceno 100%, v tem primeru ne upošteva in v.d. ravnateljice ni upravičena do dela plače za delovno uspešnost.

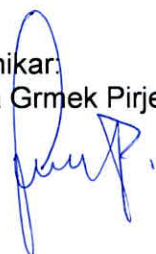
### Sklep je bil soglasno sprejet.

Obrazec je priloga tega zapisnika in je poslan na MIZŠ.

Drugih predlogov, pripomb in vprašanj ni bilo.

Seja se je zaključila ob 21.15 uri .

--  
Zapisnikar:  
Brigita Grmek Pirjevec



9 / 9

Sejo je vodil:  
Andrej Sila

